**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 03/25-17 от 26 февраля 2025 г.**

**О дисциплинарном производстве № 24-12/24 в отношении адвоката**

**К.Н.Б.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Светлова М.С., Пешехонова Е.И., Свиридов О.В., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 24-12/24,

**УСТАНОВИЛ:**

06.11.2024 г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя Р.С.А. в отношении адвоката К.Н.Б., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, 26.09.2023 г. она заключила с адвокатом соглашение на представление её интересов в Б. городском суде МО по гражданскому делу. Заявитель заплатила вознаграждение в размере 50 000 рублей, финансовые документы адвокат не представил. Заявитель передала адвокату документы и выдала доверенность. Адвокат не ходатайствовал о допросе свидетеля, присутствовал только на одном судебном заседании, в судебные заседания адвокат и стажёры приходили неподготовленными. Требования заявителя были удовлетворены частично и это ухудшило её положение. Также заявитель переводила адвокату на личную банковскую карту деньги в оплату госпошлины и почтовых расходов.

08.04.2024 г. адвокат прислал уведомление о приостановлении работ по соглашению и дополнительной оплате. Заявитель направила письмо с требованием о предоставлении отчёта о выполненной работе, на которое адвокат не ответил.

12.11.2024г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

06.12.2024г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 4882 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов жалобы.

24.12.2024г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

24.12.2024г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

24.12.2024г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката К.Н.Б. нарушения п. 2 ст. 5, п. 1 ст. 8, п. 6 ст. 10, п. 6 ст. 16 КПЭА, пп. 1 п. 1 ст. 7, п. 6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем Р.С.А., выразившегося в том, что адвокат:

* после досрочного расторжения соглашения не предоставил доверителю отчёт о проделанной работе;
* в течение длительного времени не вносил полученные в качестве вознаграждения денежные средства в кассу (на расчётный счёт адвокатского образования) и не выдал доверителю надлежащих финансовых документов, подтверждающих выплату вознаграждения;
* включил в соглашение об оказании юридической помощи условие, позволяющие передоверить исполнение поручения сторонними лицам, а также не согласовал объём полномочий помощников и стажёров адвоката, привлекаемых к исполнению поручения доверителя;
* получив от доверителя на личную банковскую карту денежные средства, которые не были предусмотрены соглашением об оказании юридической помощи, не получил от доверителя письменного указания о порядке распоряжения данными денежными средствами и не внёс их на отдельный банковский счёт адвокатского образования.

21.02.2025г. от адвоката поступили письменные пояснения относительно заключения квалификационной комиссии.

Заявитель в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Адвокат в заседание Совета явился, не согласился с заключением квалификационной комиссии, пояснив, что не отказывался от принятого поручения, но приостановил его исполнение в связи с невнесением вознаграждения в установленном соглашением порядке; требования о предоставлении отчета доверитель в соответствии с условиями соглашения не направлял; квалификационная комиссия вышла за пределы доводов жалобы.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Заключенное с заявителем соглашение об оказании юридической помощи не предусматривало возможности приостановления исполнения принятого поручения в одностороннем порядке. Требование честного, разумного и добросовестного соблюдения интересов доверителя предполагает своевременное, исчерпывающее информирование доверителя о ходе исполнения поручения. Представление документальных подтверждений надлежащего отчета перед доверителем возлагается на адвоката, что вытекает из обязанности ведения адвокатского производства.

В отношении оперирования денежными средствами доверителя законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре установлен специальный порядок оформления и учета, не соблюденный адвокатом в рассматриваемом случае.

Совет соглашается с доводом адвоката относительно того, что лица, привлекаемые к исполнению поручения, были прямо указаны в соглашении, и ответственность за их действия несет адвокат. Отсутствие конкретизации распределения между соисполнителями обязанностей не может само по себе рассматриваться в качестве нарушения законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре. Личное участие адвоката в заключительном судебном заседании указывается самим заявителем. Установление размера встречных обязательств, связанных с исполнением поручения, не относится к компетенции дисциплинарных органов адвокатской палаты субъекта РФ.

Совет также принимает во внимание наличие у адвоката действующего дисциплинарного взыскания в виде замечания (решение № 01/25-27 от 29 января 2025г.).

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: п. 2 ст. 5, п. 1 ст. 8, п. 6 ст. 10, п. 6 ст. 16 КПЭА, пп. 1 п. 1 ст. 7, п. 6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем Р.С.А., выразившегося в том, что адвокат:

* после досрочного расторжения соглашения не предоставил доверителю отчёт о проделанной работе;
* в течение длительного времени не вносил полученные в качестве вознаграждения денежные средства в кассу (на расчётный счёт адвокатского образования) и не выдал доверителю надлежащих финансовых документов, подтверждающих выплату вознаграждения;
* получив от доверителя на личную банковскую карту денежные средства, которые не были предусмотрены соглашением об оказании юридической помощи, не получил от доверителя письменного указания о порядке распоряжения данными денежными средствами и не внёс их на отдельный банковский счёт адвокатского образования.

1. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде замечания в отношении адвоката К.Н.Б., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

Президент А.П.Галоганов